



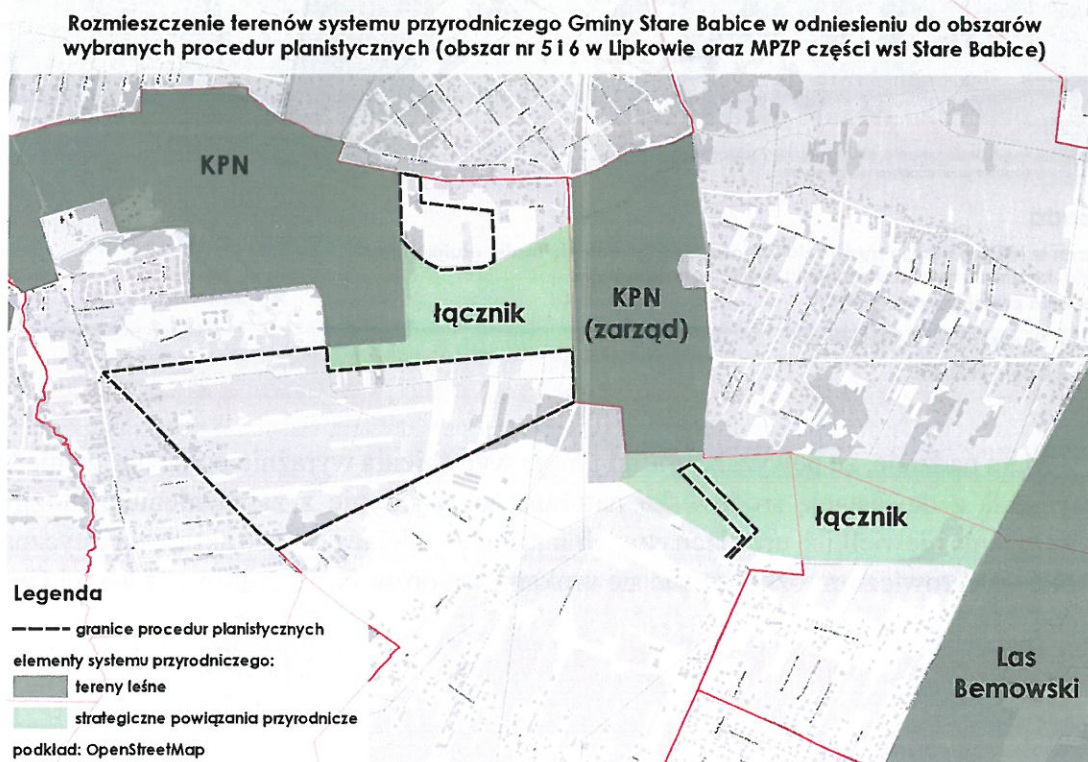
Stare Babice, dn. 28 stycznia 2019 r.

Szanowny Panie Staro

Zauważyłem, że część użytkowników forów internetowych i mediów społecznościowych nadal jest zaniepokojona pracami planistycznymi jakie prowadzone są w Gminie Stare Babice – wyrażają oni liczne obawy o nadmierną ingerencję w tereny cenne przyrodniczo.

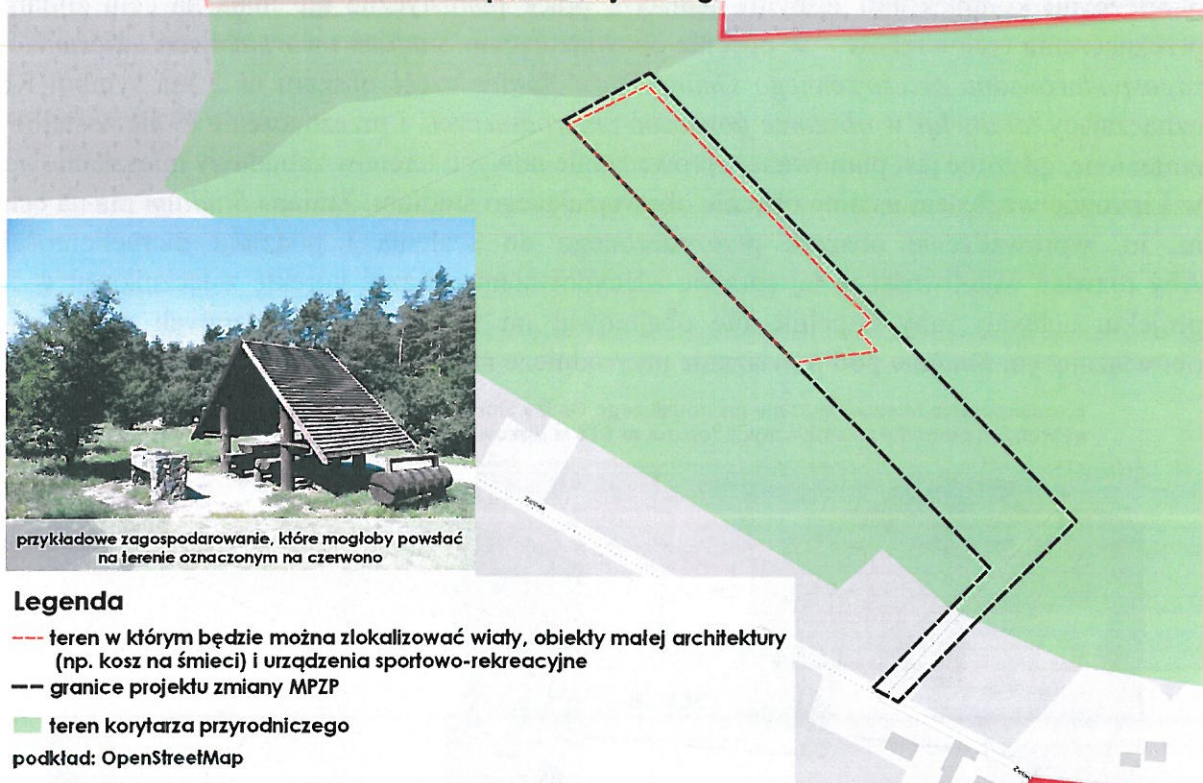
Chciałbym zatem odnieść się do argumentów dotyczących granicy przystąpienia do zmiany Studium w zakresie wsi Lipków – granica ta określona jest w załączniku nr 4 do projektu uchwały, która zostanie przedłożona Radzie Gminy Stare Babice w dniu 31 stycznia 2019 r. i można się z nią zapoznać w Biuletynie Informacji Publicznej.

Użytkownicy forów internetowych słusznie zwrócili uwagę, że granica terenu przystąpienia do zmiany studium (obszar nr 5 we wsi Lipków – załącznik graficzny nr 4 do projektu uchwały) ingeruje w część korytarza stanowiącego powiązanie przyrodnicze między okolicznymi kompleksami leśnymi, jednakże prace planistyczne nie mają na celu zmiany przeznaczenia tych terenów – w obecnie obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Babice* część obszaru nr 5 ma symbol RŁ oznaczający *tereny łąk w obszarze powiązań przyrodniczych*, i przeznaczenie to nie zostałoby zmienione, gdyż nie jest planowane wprowadzanie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej w Lipkowie względem ustaleń obecnie obowiązującego studium. Zmiana *Studium* ma na celu m. in. wprowadzenie obszaru przeznaczonego do scalenia i podziału nieruchomości. Aby rozwiać wątpliwości w tej sprawie zdecydowałem nakazać korektę załącznika nr 4 do projektu uchwały, aby zupełnie nie obejmował on terenów przeznaczonych w obecnie obowiązującym *Studium* pod powiązanie przyrodnicze między kompleksami leśnymi.

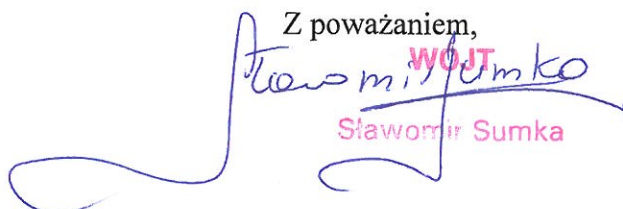


Dodatkowo, chciałbym poruszyć sprawę rzekomego przerwania korytarza przyrodniczego przez zmianę planu zagospodarowania przestrzennego procedowanego w części wsi Stare Babice. Po pierwsze, stwierdzenie że *korytarz ekologiczny ma być zabudowany* jest całkowicie chybione, w obliczu ustaleń projektu planu, który w części terenu rolnego R ma wpisane ustalenie dotychczasowego sposobu użytkowania (a więc użytkowanie rolnicze), a teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP ma w swoich ustaleniach wpisany zakaz wznoszenia budynków – z dopuszczeniem jedynie lokalizacji wiat, obiektów małej architektury (np. kosz na śmieci) oraz urządzeń sportowo-rekreacyjnych. Po drugie, nie ma tam możliwości lokalizacji parkingów, o których rozmawiają niektórzy forumowicze – zapewnienie 7 miejsc postojowych musi być ograniczone do odcinka drogi oznaczonej KDD, a więc w południowym skraju obszaru objętego procedurą. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że wszystkie formy dopuszczone i planowane do zrealizowania na terenie ZP charakteryzują się niewielkim rozmiarem oraz ażurowymi konstrukcjami – podobne konstrukcje są rozmieszczone przecież przy ścieżkach spacerowych w samym sercu Lasu Bemowskiego i nie zagrażają one egzystencji zwierząt. Na dodatek, poprzez zastosowanie naturalnych materiałów takich jak drewno, wpisują się one w krajobraz.

**Schemat położenia terenu możliwej lokalizacji infrastruktury rekreacyjnej na tle granicy zmiany planu miejscowego**



Mam nadzieję, że powyższe grafiki i moje wyjaśnienia wyraźnie pokazują, że nie mamy do czynienia z dewastacją środowiska naturalnego, a jedynie z zapewnieniem możliwości rozmieszczenia niewielkich urządzeń uzupełniających istniejącą infrastrukturę turystyczną, aby pozwolić spacerowiczom rozkoszować się urokami walorów środowiskowych naszej Gminy.

Z poważaniem,  
  
**WOJCI**  
 Sławomir Sumka