

**ROZSTRZYGNIECIE
WÓJTA GMINY STARE BABICE**

z dnia 19 lipca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych w gminie Stare Babice, we wsiach: Borzęcin Duży, Wojcieszyn, Koczargi Stare, Lipków, Stare Babice, Babice Nowe, Latchorzew, Lubiczów i Blizne Łaszczyńskiego”

Wyłożenie w dniach od 18-05-2016 do dnia 14-06-2016

Dyskusja w dniu 30-05-2016 r.,

Nieprzekraczalny termin składania uwag 29-06-2016.

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
(Dz. U. z 2016 r. poz.778 z późn. zm.)

| L.p. | Data wpływu uwagi | Nazwisko imię adres | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości której dotyczy | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy | Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwag | | Uwagi Uzasadnienie do uwag nieuwzględnionych |
|------------------------------|-------------------|------------------------|----------------|--|--|---|--------------------------|--|
| | | | | | | Uwaga uwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Blizne Łaszczyńskiego | | | | | | | | |
| 1. | 24-05-2016 | [*] | j.n. | Blizne Łaszczyńskiego Dz. ew. nr 296/8, 296/9 | 5MN1/U2 | + | + | W zakresie uwzględniania: Uwaga odnosi się do § 76 . W projekcie planu dla usług jest ustalone dopuszczenie dla usług dachów płaskich do 10 °. Zmieniono przeznaczenie na U2 |

| | | | | | | | | |
|----|---|-----|-----|---|---|---|---|--|
| | <p>Wnosi o:</p> <p>§ 75 pkt 3 ppkt. 5a) – o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej do 20%;</p> <p>§ 75 pkt 3 ppkt. 5d) – ustalenie maksymalnej wysokości budynków usługowych na 15m; uważa że obecny zapis jest niejednoznaczny i niezrozumiały;</p> <p>§ 75 pkt 3 ppkt. 5f) – umieszczenie zapisu o dopuszczeniu stosowania dachu płaskiego do 10° dla budynków usługowych.</p> | | | | | | <p>W zakresie nieuwzględnienia:</p> <p>Pozostawia się maksymalną wysokość budynków usługowych i mieszkalnych na 12m zgodnie z ustaleniami studium dla terenów MN1/U2 i terenów U2</p> <p>Dopuszczona w projekcie planu wysokość zabudowy do 15m odnosi się do innej zabudowy niż budynki.</p> | |
| 2. | 18-05-2016 | [*] | j.n | <p>Blizne Łaszczyńskiego Dz. ew. nr 297/33 i 297/72</p> | 5MN1 | + | | <p>W zakresie uwzględnienia: Dołączono działki do przyległego terenu 7MN1/U2</p> |
| | <p>Wnoszą o:</p> <p>Zmianę przeznaczenia działek z MN1 na MN1/U2</p> | | | | | | | |
| 3. | 16-16-2016 | [*] | j.n | <p>Blizne Łaszczyńskiego dz. ew. nr 365, 282/4, 282/44, 283/30, 295/5, 295/8, 295/10, 294/2, 283/1, 294/3, 281/3, 281/5, 281/4, 281/6 i innych” położonych bezpośrednio na południe od ul. Warszawskiej, pomiędzy Trasą AK, a ul. Gościnną</p> | <p>(co najmniej) wzdłuż: od północy: od skrzyżowania północnej granicy Planu z wschodnią linią rozgraniczającą terenu 7KDL wzdłuż północnej granicy Planu, aż do jej skrzyżowania z zachodnią linią rozgraniczającą terenu 3U2; od wschodu : wzdłuż zachodniej linii rozgraniczającej terenów 3U2, 3MN1/U2, 4MN1/U2, 6MN1/U2 aż do skrzyżowania z północną linią rozgraniczającą terenu 10KDL aż do jej skrzyżowania z wschodnią linią rozgraniczającą terenu 7KDL.</p> | | + | <p>W zakresie nieuwzględnienia: Uwaga nie uwzględniona, wymaga przeprowadzenia odrębnej procedury planistycznej.</p> |
| | <p>Wnosi o:</p> <p>W związku z wnioskiem o przeprowadzenie procedury zmiany studium wnosi o podział obszaru 14 poprzez podjęcie stosownej uchwały– aby możliwe było późniejsze uchwalenie ww. obszarze lokalizacji obiektu wielkopowierzchniowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m2.</p> | | | | | | | |
| 4. | 14-06-2016 | [*] | j.n | <p>Blizne Łaszczyńskiego dz. ew. nr 278/22</p> | 10UP | + | + | <p>W zakresie uwzględnienia: Wzdłuż części działki ew. nr 278/22 , wzdłuż terenu KDS(IT) zmieniono linie zabudowy z 10 m na 3m.</p> <p>W zakresie nieuwzględnienia: Nie zmieniono funkcji oraz pozostałych linii zabudowy.</p> |
| | <p>Wnosi, o:</p> <p>Uważa iż planowane zmiany pozbawione są logiki i gospodarności oraz naruszają podstawowe prawo własności. Planowane przeznaczenie terenu zaburza ład przestrzenny. (...) Uważa iż ”mając na względzie prognozy demograficzne dla gminy oraz realizowaną zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie Gminy Stare Babice czyli na południe od ul. Batalionów Chłopskich w Warszawie, planowane j przeznaczenie nieruchomości w Miejscowym planie, pod UP jest działaniem na niekorzyść gminy Stare Babice i jej mieszkańców”.</p> | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|------------|-----|-----|--|---------------------|--|----------|--|
| 5. | 13-06-2016 | [*] | j.n | Blizne Łaszczyńskiego, Dz. ew. 279/12, 279/13 | 2UP, 4WS,5WS | | + | <p>W zakresie nieuwzględniania: Uwaga wynika z niezrozumienia ustaleń planu. W planie w § 78 ust. 6 pkt 1 lit. b ustalono, że „teren 2UP obsługiwany będzie „, z przyległej do obszaru planu ul. Warszawskiej, drogi 2KDL, drogi 6KDL (wybudowanej w liniach rozgraniczających drogi KDS) i drogi 2KDD”. Teren 2UP obejmuje również inne działki Natomiast działki zgłaszającego uwagę czyli 279/12 i 279/13 będą obsługiwane z drogi 6KDL (aktualnie położonej w liniach rozgraniczających drogi KDS) oraz ul. Warszawskiej. Droga 6KDL jest projektowana do przekształcenia w drogę gminną. Niedopuszczalna jest regulacja planem spraw zjazdów z dróg. Budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu.</p> |
| <p>Wnosi o: Wprowadzenie w projekcie planu ustaleń o zjazdach na drogi. Projekt nie przewiduje (nie ustala) możliwości tworzenia żadnych zjazdów do nieruchomości wnioskującego na terenie 2UP oraz 4WS, 5 WS.</p> | | | | | | | | |
| 6. | 20-06-2016 | [*] | j.n | Blizne Łaszczyńskiego dz. ew. nr 296/5 | 5KDD | | + | <p>W zakresie nieuwzględniania: W obowiązującym planie miejscowym z 2006r. z działki ew. nr 296/5 wyznaczono pod część drogi oznaczonej symbolem 1KDW pas terenu o szerokości 4m. Droga 1KDW o łącznej szerokości 8m. W projekcie planu wyznaczono tę drogę jako drogę publiczną oznaczona symbolem 5KDD. W projekcie planu pozostawiono szerokość tej drogi na 8m w tym z działki ew. nr 296/5 4m. Nie można zrezygnować z wyznaczenia tej drogi jako drogi publicznej ponieważ jest ona tak określona w studium uwarunkowań. Projekt mpzp nie może naruszać ustaleń. studium. W projekcie planu nie poszerza się terenu pod planowaną drogę. Zawiadomienie o wyłożeniu projektu planu do wglądu publicznego zostało wykonane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W procedurze tej ustawy nie zawiadamia się imiennie o wyłożeniu projektu planu do wglądu publicznego. Sprawa odszkodowania i rekompensaty za działkę przeznaczone pod drogi nie jest przedmiotem ustaleń planu, a przedmiotem postępowania administracyjnego po uchwaleniu planu.</p> |
| <p>Wnoszą o: Składają sprzeciw przeciwko przeprowadzeniu części drogi 5KDD przez działkę ew. nr 296/5 bez zawiadomienia o takim projekcie i bez propozycji rekompensaty oraz sprzeciw wobec zmiany kategorii planowanej drogi z wewnętrznej w obowiązującym planie miejscowym droga wewnętrzna 1KDW, na drogę publiczną 5KDD oraz na poszerzenie tej planowanej drogi z 8m na 12m.</p> | | | | | | | | |
| 7. | 29-06-2016 | [*] | j.n | Blizne Łaszczyńskiego dz. ew. nr 276/7 | 2KDD | | + | <p>W zakresie uwzględniania: Rezygnuje się z wyznaczania drogi na działce ew. nr 276/7.</p> |
| <p>Wnoszą o: Rezygnację z wyznaczania drogi publicznej 2KDD na działce ew. nr 276/7 ponieważ jest to działka drogowa we współwłasności zgłaszających uwagę.</p> | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|-----|--|--|---|---|---|---|---|
| 8. | 28-06-2016 | [*] | j.n | Blizne Łaszczyńskiego, dz. ew. nr 274/4 i 274/22 | 1KDW | + | | W zakresie uwzględniania: Rezygnuje się z wyznaczania drogi 1KDW. | | |
| | Wnosi o: Rezygnację z wyznaczania drogi 1KDW na działce ew. nr 274/4 której jest współwłaścicielem i na działce ew. nr 274/22 której jest właścicielem. | | | | | | | | | |
| 9. | 28-06-2016 | [*] | j.n | Blizne Łaszczyńskiego dz. ew. nr 365, 282/4, 282/44, 283/30, 295/30, 295/5, 295/8 | 6WS, 7WS 8KDL, 9KDL, 10KDL 7KDL | | + | W zakresie nieuwzględniania: Rów ten spełnia ważne funkcje w odwodnieniu terenów zabudowy po obu stronach Trasy E-8, pełni ważne funkcje hydrologiczne dla obszaru planu i innych terenów w Gminie Stare Babice, a także w zagospodarowaniu terenów zachowano i zachowuje się jego ciągłość. | | |
| | Wnosi o : Rezygnację z wyznaczania rowów jako terenów 6WS i 7WS. Uważa że rów ten nie ma ciągłości i że rów docelowo nie służy obsłudze terenu usług czy usług UP, a także postulowanych przez wnioskodawcę terenów UH | | | | | | | | | |
| | Wnosi o : Zmianę kategorii dróg 8KDL, 9KDL i 10KDL na drogi wewnętrzne | | | | | | | | + | W zakresie nieuwzględniania: Niemożliwa jest zmiana kategorii wymienionych dróg, Drogi te są wyznaczone w obowiązującym studium. Plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium. |
| | Wnosi o : Poszerzenie pasa drogi 7KDL przy równoczesnym przejęciu jej przez Gminę w celu umożliwienia zjazdów z tej drogi, w takim zakresie aby była możliwa realizacja wraz z ew. ścieżką rowerową i chodnikiem (po stronie usług). | | | | | | | | + | W zakresie uwzględniania: Poszerzono drogę |
| 10. | 28-06-2016 | [*] | j.n | Blizne Łaszczyńskiego | 3MN1/U2, 4MN1/U2, 6MN1/U2, 8MN1/U2 | + | | W zakresie uwzględniania: Wprowadza się zmianę w ustaleniach dla terenów Zmieniono zapis na: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna realizowana w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych | | |
| | 1.Wnoszą, o: Zastąpienie ustaleń § § 75 ust. 1 pkt 1 w brzmieniu „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna realizowana w formie budynków wolnostojących i usługowa” na brzmienie „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna realizowana w formie budynków wolnostojących lub bliźniaczych” oraz uzupełnienie § 75 ust. 3 pkt 2 lit. a poprzez dopuszczenie zabudowy bliźniaczej. | | | | | | | | | |
| | 2.Wnoszą, o: W sytuacji uwzględnienia uwagi 1, dodanie do „§ 75 ust. 4 w sprawie „Szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem”, odpowiednich parametrów uzyskiwanych działek również w stosunku do budynków mieszkalnych bliźniaczych; | | | | | | | | + | W zakresie uwzględniania: Wprowadza się zmianę w ustaleniach odnoszących się do szczegółowych zasad scaleń i podziałów oraz powierzchniowo wydzielanej działki budowlanej uwzględniając zabudowę bliźniaczą. |

| | | | |
|--|---|---|---|
| <p>3. Wnoszą, o: Zmianę ustaleń § 75 ust. 3 pkt 1 poprzez ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy na 2m od linii rozgraniczającej drogi 4KDD (ul. Gościnnej), tak jak to było przyjęte na rysunku obowiązującego planu zagospodarowania z 30 czerwca 2011r.</p> | + | | <p>W zakresie uwzględniania: Wprowadza się zmianę szerokości linii zabudowy, od drogi 4KDD, z 5m na 2m.</p> |
| <p>4. Wnoszą, o: Zmianę ustaleń § 75) ust. 3 pkt 5a w zakresie wskaźników minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla terenów 3MN1/U2, 4MN1/U2, 6MN1/U2, 8MN1/U2 z wielkości 40% na 30%</p> | | + | <p>W zakresie nie uwzględniania: Pozostawia się ustalenie minimalnej powierzchni i biologicznie czynnej na poziomie 40% powierzchni działki budowlanej. W projekcie planu zmniejszono minimalną powierzchnię nowo wydzielanej działki budowlanej na 800 m², a nie 1200m2 jak w planie obowiązującym.</p> |
| <p>5. Wnoszą, o: Dodanie ustaleń planu, który wskażą teren wnioskujących wraz z terenem sąsiednim dz. ew. nr 294/2, należącym do [“], jako teren wymagający wszczęcia procedury scalenia i podziału nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych.</p> | | + | <p>W zakresie nieuwzględniania: Plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań. W obowiązującym studium dla działek ew. nr 95/5 i 294/2 nie wyznaczono obszarów do procedury scalenia i podziału nieruchomości.</p> |
| <p>6. wnoszą, o: W sytuacji nie uwzględnienia uwagi 5, zmianę ustaleń § 75 ust. 4 pkt 1a) i zmniejszenie minimalnej powierzchni działki dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących z 800m2 na 600m2 oraz zmniejszenie minimalnej powierzchni działki dla zabudowy bliźniaczej na 400m2.</p> | | + | <p>W zakresie nieuwzględniania: Proponowane ustalenia są sprzeczne z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań. Plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium.</p> |
| <p>7. Wnoszą, o: Zmianę ustaleń w § 76 ust. 1 pkt 3 w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego na terenie 3U2, poprzez zastąpienie ustalenia w brzmieniu „wbudowany lokal mieszkalny” ustaleniem w brzmieniu, „ jeden budynek mieszkalny jednorodzinny, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej, parkingi”;</p> | + | | <p>W zakresie uwzględniania: Zmieniono ustalenie w § 77 ust. 1 pkt 3 na zaproponowany: „<i>jeden budynek mieszkalny jednorodzinny</i>”,. Proponowane ustalenie jest zgodnie z ustaleniem studium uwarunkowań dla terenów U2.</p> |
| <p>8. wnoszą, o: Zmianę ustaleń § 82 ust. 1 pkt 1 poprzez likwidację dróg 8KDL i 10KDL oraz zmianę ustaleń § 82 ust. 2 lit. g w zakresie parametrów drogi 9 KDL i zmniejszenia jej szerokości z 13 m do 12m i wprowadzenia korekty na rysunku i w tekście planu;</p> | + | + | <p>W zakresie uwzględniania: Wprowadza się korektę w zakresie szerokości drogi 9KDL i zmniejsza się tę szerokość do 12m. W zakresie nieuwzględniania: Pozostawia się drogi 8KDL i 10KDL ze względu na wyznaczenie tych dróg w studium uwarunkowań. Drogi te są niezbędne dla obsługi przylegających terenów UP. Plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium.</p> |
| <p>9. Wnoszą, o: Zmianę ustaleń § 82 ust 2 lit i poprzez rezygnację z poszerzenia drogi 11KDL (ul. Batalionów Chłopskich).</p> | | + | <p>W zakresie nieuwzględniania: Nie możliwe jest zmniejszenie szerokości drogi klasy lokalnej – KDL, ze względu na położenie tej drogi w obszarze o intensywnej zabudowie oraz uwzględnieniu wymagań przepisów odrębnych dla drogi klasy lokalnej.</p> |
| <p>10. Wnoszą, o: Zmianę ustaleń § 84 ust. 2 pkt 2 lit. d projektu planu poprzez maksymalne zmniejszenie szerokości drogi 4 KDD (Gościnna) i ustalenie jednakowej szerokości drogi na całej jej długości oraz wprowadzenie w tym zakresie korekty na rysunku i w tekście planu.</p> | | + | <p>W zakresie nieuwzględniania. Nie zmniejsza się szerokości drogi 4KDD ul. Gościnnej (obecnie 3KDD)</p> |

| | | | | | | | | |
|---------------|---|-----|------|--|-----------------------|---|---|--|
| 11. | 17-08-2016 po terminie | [*] | j.n. | Blizne Łaszczyńskiego dz. ew. nr 275/46, 275/45 (przed podziałem dz. 275/18), dz. 275/11 i 275/44 (przed podziałem 275/9 – wnioskuje w treści uwagi wpisał nr ew. działki 275/6 zamiast 275/9, powyżej skorygowano zapis), oraz działki ew. nr 275/14 | 1UP, 1WS, 2MN1 | + | | W zakresie uwzględnienia: Zmienia się przebieg rowu 1 WS oraz przebieg linii zabudowy, a także przeznaczenie terenu oraz warunki zabudowy i zagospodarowania terenu na wydzielonych działkach. |
| | Wnosi o: zmianę przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy, w związku z planowaną zabudową na działkach ew. nr 275/46 (przed podziałem dz. 275/18), 275/44 i 275/11 i planowaną zmianą przebiegu rowu WS. | | | | | | | |
| Lipków | | | | | | | | |
| 12. | 18-05-2016 | [*] | j.n. | Lipków dz. ew. nr 769 | 2MN3 | | + | W zakresie nieuwzględnienia: Plan zagospodarowania sporządzony jest w granicach wyznaczonych uchwałą Nr XXIV/241/13 Rady Gminy Stare Babice z dnia 24 stycznia 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu. Poszerzenie obszaru sporządzania planu wymaga rozpoczęcia innej procedury |
| | Wnosi o: Zmianę przeznaczenia całej powierzchni działki na budowlaną | | | | | | | |
| 13. | 20-06-2016 | [*] | j.n. | Lipków dz. ew. nr 156/13, 157/10 i 157/4 | 1KDW | + | | W zakresie uwzględnienia: Zmienia się drogę wewnętrzną 1KDW na drogę gminną tj. 1aKDD |
| | Wnosi o: Zmianę przeznaczenia drogi 1KDW na drogę gminną | | | | | | | |
| 14. | 27-05-2016 | [*] | j.n. | Lipków dz. ew. nr 186/5 | 2KDD i 7MN2 | + | | W zakresie uwzględnienia: Skorygowano przebieg drogi 2KDD poprzez jej zawężenie. |
| | Wnosi o zmianę przeznaczenia fragmentu ww. działki Ew 186/5 z 2 KDD na 7MN2. | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------------------|--|-----|-----|---|----------------------------|---|---|---|
| 15. | 31-05-2016 | [*] | j.n | Lipków dz. ew. nr 161/1, 161/2, 161/3, 161/4, 162, 158/1, 158/3 | 2KDW | + | | W zakresie uwzględnienia: Skorygowano przebieg drogi 2 KDW zgodnie z prośbą wnioskujących. Obecnie jest to droga oznaczona 1KDW. |
| | Wnoszą o Wyznaczenie ciągu pieszo – jezdni gminnego, gdzie z każdej z wymienionych działek wytycza się na ten cel po 2.5m | | | | | | | |
| Wojcieszyn | | | | | | | | |
| 16. | 17-05-2016 | [*] | j.n | Wojcieszyn dz. ew. nr 258/13 | 2KDW, 2MN2 | + | | W zakresie uwzględnienia: Zmienia się na drogę 2KDW na drogę publiczną gminną, obecnie 6KDD |
| | Wnosi o: Zmianę przeznaczenia działki z drogi wewnętrznej na gminną | | | | | | | |
| 17. | 06-06-2016 | [*] | j.n | Wojcieszyn dz. ew. nr 275/2 i 276/2 | 1KDD i 5KDD, 8MN2, 2MN2 | + | + | W zakresie nie uwzględnienia: nie likwiduje się odcinka drogi 5KDD. W zakresie uwzględnienia: przesuwa się odcinkowo linię zabudowy od dróg 1KDD i 5KDD z 5m na 2m tylko na działce zgłaszającego uwagę czyli na działce ew. nr 276/2. |
| | Wnosi o: 1. Nie wyraża zgody na przebieg drogi 5DD przez działkę ew. nr 276/2. Proponuje zakończenie jej na granicy działek 276/2 i 277/10 i rezygnację z prowadzenia jej w kierunku północnym | | | | | | | |
| | Wnosi o: 2. Przywrócenie zapisu do rozdziału 2: „Ustalenia szczegółowe dla terenów w Obszarze 2 (Wojcieszyn) § 19 pkt 4, w brzmieniu: „dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych na rysunku planu 8MN2, dopuszcza się zmniejszenie minimalnej powierzchni działki pod zabudowę o 10% dla działek, których część przeznaczona jest pod budowę dróg gminnych klasy KDD. ” | | | | | | + | W zakresie nieuwzględnienia: Cytowany zapis jest ustaleniem z obowiązującego mpzp uchwalonego uchwałą Nr VIII/55/11 Rady Gminy Stare Babice z dnia 30 czerwca 2011 r. opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 156 z dnia 29.08.2011 r. poz. 4944. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem sądowo - administracyjnym, dopuszczenie tolerancji w ustaleniu minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki budowlanej nie jest możliwe. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Babice, działki |

| | | | | | | | | |
|--|------------|-----|-----|--|-------------|--|---|---|
| | | | | | | | | zgłaszającego uwagę są położone na terenie oznaczonym symbolem MN2. Dla terenu MN2 ustalono minimalną powierzchnię działki na 1000m ² na dom. Ponieważ plan zagospodarowania nie może naruszać ustaleń studium nie ma możliwości ustalenia, w sporządzanym planie, innej minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki budowlanej. |
| Lubiczów | | | | | | | | |
| 18. | 15-06-2016 | [*] | j.n | Lubiczów dz. ew. nr 22/10 | 2MNU | | + | W zakresie uwzględniania: Zmienia się przeznaczenie z 2MNU na U2, z dopuszczeniem dachów płaskich |
| Wnosi o: § 60 pkt 3 ppkt. 5a) – o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej do 20%; § 60 pkt 3 ppkt. 5d) – ustalenie maksymalnej wysokości budynków usługowych na 15m; uważa że obecny zapis jest niejednoznaczny i niezrozumiały; § 60 pkt 3 ppkt. 5f) – umieszczenie zapisu o dopuszczeniu stosowania dachu płaskiego do 10° dla budynków usługowych. | | | | | | | | |
| 19. | 29-06-2016 | [*] | j.n | Lubiczów dz. ew. nr 3/3 | 1KDW | | + | W zakresie uwzględniania: Rezygnuje się z przedłużania drogi 1KDW do ul. Warszawskiej na działkach ew. nr 3/3 i 3/1. |
| Wnosi o: Rezygnację z wyznaczenia ul. Willowej (droga 1KDW) na działce ew. nr 3/3. Nie wyraża zgody aby część działki ew. nr 3/3 przeznaczona była na drogę 1KDW. Drogę 1KDW – ul. Willową należy wyznaczyć na działce ew. nr 3/6 należącej do gminy. | | | | | | | | |
| 20. | 29-06-2016 | [*] | j.n | Lubiczów dz. ew. nr 15/8, 15/9, 15/11 | 2KDD | | + | W zakresie uwzględniania: Nie poszerza się drogi 2KDD z działek ew. nr 15/8, 15/9, 15/11. |
| Wnoszą, o: Nie poszerzanie drogi 2KDD z działek ew. nr 15/8, 15/9, 15/11. Pod część drogi 2KDD wyznaczono bowiem drogę na działkach ew. nr 15/14 i 1'5/14. Działki ew. nr 15/14 i 1'5/14 są własnością gminy. Wnioskują o poszerzenie tej drogi o 2,5n z działki ew. nr 17/2 | | | | | | | | |
| 21. | 29-06-2016 | [*] | j.n | Lubiczów dz. ew. nr 58/12 | 5MN2 | | + | W zakresie uwzględniania: Zmienia się przeznaczenie tej części działki na MN2/U2 |

| | | | | | | | | |
|-----|--|-----|-----|---|-------------|--|----------|--|
| | Wnoszą, o: Zmianę części działki e. nr A58/12 z terenów MN2 na teren MN2/U2 – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa | | | | | | | |
| 22. | 29-06-2016 | [*] | j.n | Lubiczów dz. ew. nr 58/5 i 58/12 | 5MN2 | | + | W zakresie nieuwzględniania: Dla terenu na działce ew. nr 58/12 do sporządzanego projektu planu uzyskano zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze. W uwzględnieniu uwagi tę część działki przeznaczono pod zabudowę MN2/U2. Tereny zabudowy wymagają wyznaczenia odpowiedniej obsługi komunikacyjnej, a także zachowanie odpowiednich odległości linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg. Tym bardziej że docelowo droga KDL będzie stanowić połączenie ul. Warszawskiej z planowaną drogą wojewódzką. |
| | Wnoszą, o: 1. Zmniejszenie na działce ew. nr 58/5 odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi KDL z 18m na 10m oraz zmniejszenie na działce ew. nr 58/12 odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi KDL z 12,5 na 10m. | | | | | | | |
| | Wnoszą, o: 2. Poszerzenie drogi 1KDL symetrycznie z działek we wsi Lubiczów (obszar 11) i we wsi Blizne Łaszczyńskiego (obszar 14), aby w takim samym stopniu obciążała właścicieli działek w obu wsiach usytuowanych wzdłuż tej drogi. | | | | | | + | W zakresie nieuwzględniania: Przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę wymusza zaprojektowanie odpowiednio obsługujących dróg. Droga KDL jedynie na odcinku istniejącej zabudowy na działce ew. nr 273 w Blizne Łaszczyńskiego jest zawężona w tym również w szerokości linii zabudowy. Na pozostałych odcinkach tej drogi, oczywiście w terenach przeznaczonych pod zabudowę, szerokość drogi jak i pas linii zabudowy jest wyznaczony symetrycznie. |

Załączniki:

-zbiór uwag zamieszczonych w wykazie .

Zastępca Wójta

(-) Marcin Zajęc

[*] – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 z późn. zm.) – jawność wyłączył Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Kazimierz Steć